

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
Филологический факультет
Кафедра иностранных языков

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ
ІҮа(п)5202, код ІD 12512
по дисциплине
«Иностранный язык (профессиональный)»
Уровень образования: магистратура

Образовательные программы

7M03110 «Политология»
7M02202 «Философия»
7M11401 «Социология»
7M11401 «Социальная работа»
7M03108 «Конфликтология»

Курс-1
Семестр-1
Количество кредитов - 5

1. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель предмета: развитие навыков, необходимых для реализации коммуникативных компетенций, позволяющих магистрантам общаться в деловой и научной сферах и вести исследовательскую деятельность в международных исследовательских коллективах. Изучаются устные, письменные и электронные методы общения, а также профессиональные тексты на иностранном языке.

Результаты обучения по дисциплине:

1. Аудирование:

понимать на слух аутентичную речь общего, профессионального и научного характера
- функциональный тип компетенции:

2. Говорение:

применять профессиональную лексику и терминологию, необходимую для эффективного общения в профессиональной среде в рамках своей специальности;
креативно мыслить;
творчески подходить к решению новых проблем и ситуаций; самостоятельно готовить и делать устные сообщения на профессиональные темы, в том числе с использованием мультимедийных технологий.
- способность к анализу и синтезу информации:

3. Чтение. По специальности понимает основной смысл оригинальных научных текстов на иностранном языке.

4. Письмо:

составлять письменные тексты информативного характера (сообщение, доклад, обзор, научную и техническую документацию); демонстрировать навыки владения ораторским искусством; правильно и логично оформлять свои мысли в письменной форме.

- способность к оценке и обобщению учебной ситуации:

5. Подготовить презентацию, проект по изученным темам.

Основные темы, изучаемые по дисциплине

Модуль 1. Introduction to the subject

1. History and social intelligence. "Sociology"
Identifying individuals, families, and communities in need of assistance. "Social Work"
The relationship between technology and diplomacy in the 21st century. "Political Science"
The essence of the conflict and its structure. "Conflictology"
What is philosophy? The value of philosophy. "Philosophy"
2. Violence perpetuated in the structures of Family, Marriage and Kinship.
Assessing clients' needs.
The impact of financial influence in politics on democratic elections.
Modern conflicts in society the essence, content and forms of manifestation.
Islamic theology (kalām) and philosophy. Classical Greek philosophy. Eastern philosophies.
3. How do the institutions of Family, Marriage and Kinship contribute towards the Socialization of young minds.
Responding to crisis situations.
The impact of social media on political campaigns and elections.
Modern social theories about the essence and nature of human conflicts.
From Ancient to Modern Philosophy.
4. The effects of Divorce on young minds and their interactions with their social environments and the relationships they create. Are there primarily negative effects as society dictates, or could divorce also have possible effects for children in mentally/ physically abusive parents?
Developing and reviewing service plans.
The impact of fake news and disinformation on political processes and outcomes.
Interpersonal conflict causes and motives for their occurrence.
5. Importance of Studying Philosophy
The Roles of Family, Education and Society in both enforcing as well as eradicating negative sentiments towards Inter-caste Marriages.
Developing and evaluating programs and services.
Culture wars as the most important political issue in contemporary United States.
Prevention of marital conflicts.
John Locke and Thomas Hobbes Beliefs and Ideas Comparison.

Модуль 2. Stages of the subject

- 6. Examining the Influence of class status on Parenting styles.
Researching, referring, and advocating for community resources.
The impact of religion on politics in different countries.
The United Nations as an institution for conflict prevention, resolution and resolution.
Plato and Aristotle Differences.
- 7. How do the institutions of Family, Marriage and Kinship contribute towards the Socialization of young minds.
Maintaining case files and records.
The role of diplomacy in conflict resolution: a case study of a recent conflict.
Disciplinary proceedings principles stages terms of sanctions.
Utilitarianism Advantages and Disadvantages.
- 8. Sexually Abused Boys – The contribution of familial and societal neglect due to unhealthy stereotypes resulting in silenced voices of male victims.
Helping clients adjust to changes and challenges.
The impact of money on politics: a case study of a recent election.
Intergroup and intra-group conflicts and ways to resolve them.
Political Power.
- 9. The problems of conscription.
Following up with clients.
The role of the state in economic development: a comparative study.
Risk factors for stroke and its prevention.
20th Century Philosophy: Theories and Concepts.
Proposals for the social integration of the planet.
Addressing legal issues, assisting with hearings, and providing testimony.
The impact of economic interdependence on international relations.
The main differences between the theory of order and the theory of conflict in the modern sense.
General Philosophical Concept: Empiricism, Rationalism, and Skepticism.
- 10. Prevention of neglect and juvenile delinquency.
Death of the family wage-earner.
The threat of nuclear weapons and nuclear war.
Conflicts between neighbors.
Process Philosophy in Family, Marriage, and Education.
- 11. About the genetic method of social research
The average weekly unemployment payment;
The impact of globalization on economic inequality
Mediation as a method of resolving labor conflicts
Material Goods Role in Happiness

Модуль 3. Rules of culture and philosophy

- 12. Feminism: yesterday, today and tomorrow.
The conditions under which benefits are paid;
The role of multinational corporations in shaping global economic governance.
Compromise as a model of conflict resolution and conditions for its application.
The Difference Between Plato and Aristotle’s Views.
- 13. Feminism: yesterday, today and tomorrow.
The conditions under which benefits are paid;
The role of multinational corporations in shaping global economic governance.
Compromise as a model of conflict resolution and conditions for its application.
The Difference Between Plato and Aristotle’s Views.
- 14. From the nanoindustry to the post-information society.
a tax paid by workers and their employers.
The role of international law and diplomacy in global governance.
Features of aggression of students with different levels of social apathy.
Economics and Happiness: Personal Experience.
- 15. Institutionalization of sociocultural and economic life of society: socio-philosophical aspects.
Retirement programs in Kazakhstan.
What are the implications of China’s increasing influence in the Asia-Pacific region for regional stability and security?
Ethnic conflicts.
Material Goods Role in Happiness.

Список рекомендуемых источников

Основная литература:

- 1. Wright Mills. The Sociological Imagination (2023)
- 2. Charlier Kirk. The only Ideas That Will Win The Future (2020)
- 3. Deborah. Pegues. Confronting without offending. (2022)
- 4. Amy I. Atchison. Political science is for everybody: an introduction to political science, 2021
- 5. 1. Ohanyan K. M. Philosophy of man. M.: Yurait. (2023)

Дополнительная литература:

- 1. Martin Hewings. Advanced Grammar in Use. The 4th edition. Cambridge University Press. 2023, 720 p.
- 2. Gerald J. Alred, Carles T. Brusaw, Walter E. Oliu. Handbook of technical writing. The ninth Edition Macmillan, 2020. 129 p.
- 3. Paul Dummett and John Hird. Oxford EAP. Pre-Intermediate. B1. A course in English for Academic Purposes. Oxford University Press. 2020, p. 167.
- 4. Articles, papers on specialty.

Интернет-ресурсы:

- 1. MOOC: Academic Writing: The Structure of a Research Paper. на платформе open.kaznu.kz.
- 2. <https://www.ebooks.com/en-us>
- 3. <http://dictionary.cambridge.org>
- 4. <http://www.ditext.com/russell/russell.html>
- 5. <http://www.fallacyfiles.org/taxonomy.html>

Программное обеспечение

- 1. Reverso Context. <https://context.reverso.net/>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ: СТАНДАРТНЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ OFFLINE

2.1. Форма экзамена: Стандартный письменный offline. **Платформа:** ИС Univer

2.2. Цель письменного экзамена: демонстрировать освоенные во время изучения дисциплины результаты обучения, навыки и компетенции, умение логично излагать свои мысли в письменной форме, аргументированно доказывать свою точку зрения.

2.3. Ожидаемые результаты выполнения задания:

Один билет письменного экзамена содержит 3 вопроса, выявляющие результаты обучения по изученному курсу и оцениваемые по описанным ниже критериям:

- 1-й вопрос - *Критерий 1.* Знание теории и концепции курса; логичность изложения. *Критерий 2.* Понимание и подтверждение примерами теоретических положений, излагаемых в содержании курса.
- 2-й вопрос: *Критерий 3.* Применение избранной методики и технологии к письменным практическим заданиям. *Критерий 4.* Раскрытие и решение основной проблемы, данной в практическом задании.
- 3-й вопрос - *Критерий 5.* Оценивание и письменный критический анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию. *Критерий 6.* Обоснование полученного результата из собственной практики.

2.4. Процедура проведения экзамена.

- 2.4.1. Стандартный письменный offline экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.
- 2.4.2. За 15 минут до начала письменного offline экзамена дежурный преподаватель осуществляет проверку личности обучающихся по удостоверению личности, рассаживает обучающихся по посадочным местам, указанным в явочных листах.
- 2.4.3. В случае явки на письменного offline экзамен подставного лица дежурным преподавателем составляется соответствующий акт о нарушении настоящих Правил.
- 2.4.4. Опоздавшие обучающиеся на экзамен не допускаются.
- 2.4.5. Во время экзамена дежурный преподаватель осуществляет контроль соблюдения обучающимися правил поведения согласно утвержденной инструкции.
- 2.4.6. По окончании времени, отведенного на экзамен (2 астрономических часа), дежурный преподаватель:
 - 1) собирает экзаменационные работы;
 - 2) проставляет в каждой работе знак окончания написания работ в листах ответов – литеру X;
 - 3) предоставляет листы ответов вместе с явочными листами на шифрование специалисту деканата.

- 11
- 2.4.7. В случае задержки предоставления работ для шифрования специалисту деканата составляется соответствующий акт с последующим привлечением к ответственности виновных лиц.
- 2.4.8. На экзамене обучающимся запрещается иметь при себе и/или использовать шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и другие технические и иные средства, которые могут быть использованы для несанкционированного доступа к вспомогательной информации. Запрещается разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или иные идентификационные записи в ответах.
- 2.4.9. Если обучающийся явился на экзамен и отказался от ответа по билету, сдача экзамена оценивается как оценка «F».
- 2.4.10. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен оценивается как оценка «F».
- 2.4.11. В случае нарушения обучающимся одного или нескольких из данных пунктов заполняется акт аннулирования экзаменационной работы (далее – Акт), выставляется оценка «F» («неудовлетворительно») за дисциплину.
- 2.4.12. За повторное нарушение настоящих Правил на экзамене, обучающийся представляется к рассмотрению Совета факультета по Этике.
- 2.4.13. Итоговая оценка по дисциплине может быть аннулирована в течение 1 месяца после проведения экзамена, в случае выявления нарушения обучающимся инструкций для проведения итогового контроля с применением дистанционных образовательных технологий и/или правил поведения на экзамене: использование шпаргалок, сотовых телефонов, ведение переговоров и т. д. на основании записей с видеокамер наблюдения с заполнением Акта. Акт аннулированию обжалованию и апелляции не подлежит.
- 2.4.14. Все нарушения на экзаменах заносятся в транскрипт обучающегося.

3. ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

- 3.1 По окончании времени тестирования преподаватель оценивает отчет о результатах обучающихся и сохраняет баллы в аттестационном списке. В ИС Univer-выставленный балл автоматически переносится экзаменационная ведомость. Перед хранением внимательно проверьте, выставлен ли балл всех учащихся. Не сохраняйте опись без проверки заполнения баллов! Сохраните проверенный список. Время выставления баллов-до 48 часов. По решению комиссии продолжительность может быть пересмотрена.

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина: Иностранный язык (профессиональный). Форма: Стандартный письменный offline. Платформа: ИС Univer

		ДЕСКРИПТОРЫ				
№	Критерий	Балл	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
			90-100 % (27-30 балл)	70-89 % (21-26 балл)	50-69 % (15-20 балл)	25-49% (8-14 балл)
1	Критерий 1. Содержательная идентичность текста.		Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит в себе: перевод текста полностью соответствует содержанию текста на иностранном языке, переведен заголовок текста. Понятна логичное и последовательное направление текста и общее содержание.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит в себе: перевод текста на 80 % от общего объема соответствует содержанию текста на иностранном языке. Переведен и сам текст, и заголовок. Понятна логическая направленность текста.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за то, что заголовок текста и текст переведен правильно, но перевод текста лишь на 60 % от общего объема соответствует его основному содержанию.	«Неудовлетворительная» оценка ставится за то, что заголовок текста и текст переведен, но перевод текста не соответствует его основному содержанию. Смысл текста не понятен. Ясна лишь его тематика.
	Критерий 2. Стилистическая идентичность текста.		Перевод полностью соответствует профессиональной стилистике и направленности текста. Перевод высказывания логичный, последовательный, сохранена структура текста на иностранном языке.	Перевод в основном соответствует профессиональной стилистике и направленности текста. Перевод высказывания не везде логичный, последовательный, но сохранена структура текста на иностранном языке.	Перевод мало соответствует профессиональной стилистике и направленности текста. Перевод высказывания не везде логичный, не последовательный, не сохранена структура текста на иностранном языке.	Перевод полностью не соответствует профессиональной стилистике и направленности текста. Перевод высказывания не везде логичный, не последовательный, не сохранена структура текста на иностранном языке.
2	Критерий 3. Грамматические аспекты в постановке вопросов		Все вопросы построены грамматически правильно. Отсутствие нарушений правил грамматики.	В одном, двух или трех вопросах по одной ошибке, но эта ошибка не искажает смысл вопроса.	В четырех вопросах есть более двух ошибок, которые искажают его смысл.	Все 6 вопросов заданы неправильно, в каждом вопросе присутствуют ошибки.
	Критерий 4. Соответствие вопроса содержанию текста		Все вопросы соответствуют содержанию текста.	Один, два или три вопроса не совсем соответствуют содержанию текста. Два вопроса заданы на отвлеченные темы, не касающиеся содержания текста.	Четыре вопроса не соответствуют содержанию текста. Три вопроса заданы на отвлеченные темы, не касающиеся содержания текста.	Все 6 вопросов заданы не по содержанию текста.

3 вопрос	<p><i>Критерий 5.</i> Организация текста</p> <p>Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст правильно разделен на абзацы; формат высказывания выбран правильно.</p>	<p>Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения формата высказывания.</p>	<p>Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания.</p>	<p>Отсутствует логика в построении высказывания; формат высказывания не соблюдается.</p>	<p>Отсутствует логика в построении высказывания. Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>
<p><i>Критерий 6.</i> Оценивание и письменный критический анализ содержания эссе.</p>	<p>Соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Студент показал знание большого запаса. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста.</p>	<p>Имеются небольшие лексико-грамматические погрешности, что не препятствует пониманию текста. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Студент использовал достаточный объем лексик, допуская отдельные неточности в употреблении слов. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста.</p>	<p>Имеются языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, что препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате написания эссе. Студент использовал ограниченный запас слов. В работе л часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, что затрудняют понимание текста.</p>	<p>Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат эссе не соблюдается. Студент не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются.</p>	<p>Задание не выполнено, отсутствуют средства передачи логической связи между частями текста.</p>

Формула расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) = (%1+%2+%3+%4+%5+%6) / К, где % – уровень выполнения задания по критерию, К – общее количество критериев.

Пример расчета итогового балла

№	Балл	«Отлично»			«Хорошо»		«Удовлетворительно»		«Неудовлетворительно»	
		90-100 %	70-89 %	50-69 %	25-49 %	0-24 %				
Критерий										
1. Критерий 1	100									
2. Критерий 2			75							
3. Критерий 3				60						
4. Критерий 4							45			
5. Критерий 5	100									
6. Критерий 6							49			
Итоговый %	200		75	60			94			
										200+75+60+94=429 429 / 6 критериев = 71,5 Итоговый балл в % = 72

Исходя из полученного при расчете процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания. **72 балла** находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории «Хорошо» в соответствии со шкалой оценивания. Таким образом, при данном расчете экзамен будет оценен на **72 балла «Хорошо»** в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки

учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.



И.о. декана

Джолдасбекова Б.У.

Председатель Академического комитета
по качеству обучения и преподавания

Сарсенбай Ж.А.

И.о. зав.кафедрой

Досмагамбетова Д.Ж.

Лектор

Мулдабекова К.Т.